#### 1 0 ----

# فأوى امن بورى (قط ١٣٢)

غلام مصطفى ظهبيرامن بورى

روايت: اَلْأُذُنَانِ مِنَ الرَّأْسِ كَا كَيَاحَكُم مِع؟

روایت: اَلْأُذُنَانَ مِنَ الرَّأْسِ ائمه لل صدیث کی تحقیق میں ضعیف ہے۔ حافظ ابن الجوزی ﷺ وغیرہ نے جب اس روایت کو سیح خابت کرنے کی کوشش کی ، تو حافظ زہبی ﷺ بول بڑے:

هٰذَا كَلَامُ مَنْ لَا شَمَّ الْعِلَلِ.

"بياس انسان كاكلام ب،جس نے علل حديث كوسونكھا بھى نہيں۔"

(تنقيح التّحقيق: 1/13)

ا مام تر مذى برالله فرماتے ہیں:

هٰذَا حَدِيثٌ لَيْسَ إِسْنَادُهُ بِذَاكَ الْقَائِمِ.

''اس حدیث کی ( کوئی ) سند قابل احتجاج نہیں۔''

(سنن التّرمذي، تحت الحديث: 37)

امام احد بن منبل اورامام دار قطنی رئیل کے نز دیک بھی بیروایت ضعیف ہے۔

نوك:

یدروایت سیدنا عبدالله بن عمر طافئیاسے موقوف ثابت ہے۔

(سنن الدّارقطني : 324 ، وسنده صنّ الدّارقطني المّ

منتبيه:

حافظ ابن الجوزی ﷺ کے نز دیک جب ایک روایت مرفوع اور موقوف دونوں طرح مروی ہو، تو مرفوع کوتر جیج حاصل ہوگی ۔جبکہ بیا ُصول ائمہ لل حدیث کانہیں۔

😌 حافظ ابن عبدالهادي السلير (۲۴ مرمات مين)

هٰذِهِ الطَّرِيقَةُ الَّتِي سَلَكَهَا الْمُؤَلِّفُ وَمَنْ تَابَعَهُ .... طَرِيقَةٌ ضَعِيفَةٌ، لَمْ يَسْلُكُهَا أَحَدٌ مِنَ الْمُحَقِّقِينَ وَأَئِمَّةِ الْعِلَلِ فِي الْحَدِيثِ. "جوطريقه حافظ ابن الجوزى رَاسُ وغيره نے اپنايا ہے (كمرفوع كوتر جَح ہو كى) يضعيف ہے محققين اورائم ملل حديث ميں سے كى نے يا ختيار نہيں كيا۔" كى) يضعيف ہے محققين اورائم ملل حديث ميں سے كى نے يا ختيار نہيں كيا۔"

<u>سوال</u>: کیا قول صحابی جمت ہے؟

جواب:قول صحابی جت ہے،جب نص کے معارض نہ ہو۔

العرحنى رشلته (٩٢هـ مات بين: علامه ابن البي العرحنى رشلته (٩٢هـ م

إِنَّ الْحَدِيثَ الْمَرْفُوعَ إِذَا صَحَّ لَا يَجُوزُ مُعَارَضَتُهُ بِقَوْلِ أَحَدٍ مِّنَ النَّاسِ كَائِنًا مَّنْ كَانَ، وَقَوْلُ الصَّحَابِيِّ حُجَّةٌ عِنْدَ فَقْدِ النَّاسِ وَأَمَّا إِذَا وُجِدَ نَصُّ عَنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَابِتٌ صَحِيحٌ فَلَا يَجُوزُ الْعَدُولُ عَنْهُ.

"جب مرفوع صحیح حدیث آجائے، تو کسی (اُمتی) کے قول سے اس کا معارضہ جائز نہیں، خواہ وہ (اُمتی) کوئی بھی ہو۔ صحابی کا قول جمت ہے، مگر جب نص

موجود نه ہو، البتہ جب رسول الله عَلَيْمَ عَلَيْمَ عَلَيْمَ عَلَيْمَ عَلَيْمَ عَلَيْمَ عَلَيْمَ مَوجود ہو، تو اسے حجھوڑ ناچا ئرنہیں۔''

(التّنبيه على مشكلات الهداية : 5/898)

سوال: کیا بلبل حلال ہے؟

جواب بلبل چڑیا کی ایک قتم ہے، لہذا حلال ہے۔

**الله می سیدناانس بن ما لک خالفیٔ بیان کرتے ہیں:** 

''نی کریم مُثَاثِیَّا بڑے اچھے اخلاق والے تھے،میراایک بھائی تھا، جسے ابوعمیر کہاجا تا تھا،راوی کہتے ہیں:میراخیال ہے،انہوں نے عمیر کی بجائے قطیم کہا، نبی کریم مُثَاثِیَّا جب اس کے پاس آتے،تو فرماتے:

يَا أَبَا عُمَيْرٍ ، مَا فَعَلَ النُّغَيْرُ.

''ابوعمير! آپ كے بلبل كوكيا ہوا؟''

اس کے پاس بلبل تھا،جس سے وہ پیار کے ساتھ رہتا تھا۔

(صحيح البخاري: 6203؛ صحيح مسلم: 2150)

سوال: كياني كريم مَا لَيْمَا تشهد مين أَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ بِرُصَّ سَحْ؟

جواب: نبي كريم مُنَاتِينًا تشهد ميں وہي پراھتے تھے، جوامت كوتعليم ديا۔

📽 حافظ ابن حجر رشلك (۸۵۲ م) فرمات بين:

لَا أَصْلَ لِذَٰلِكَ بَلْ أَلْفَاظُ التَّشَهُّدِ مُتَوَاتِرَةٌ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا (رَّسُولُ الله أَوْ) عَنْدُهُ وَرَسُولُهُ.

'' یہ ہےاصل ہے، بلکہ نبی کریم مُثالِیًا سے تشہد کے متعلق متواتر ثابت ہے کہ

آبِ عَلَيْكُمْ تَشْهِد مِين مِي رِرْ صَعَ تَصَا أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا (رَّسُولُ اللهِ أَوْ) عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ اللهِ أَوْ) عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ:

(التّلخيص الحبير: 523/1)

رسوال: حافظ بیہقی ڈیلٹنے کی کتاب'' دلائل النبوۃ''کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

(جواب: حافظ بیہقی ڈیلٹنے کی کتاب'' دلائل النبوۃ''عدیم النظیر ہے۔ حافظ ڈیلٹنے اس
میں اسانید ذکر کر کے عہدہ برآ ہوگئے ۔ محدثین کا یہی طریقہ ہے اور یہی ذمہ داری ہے۔

**ﷺ (۲۸) کھ) اس کتاب کے متعلق فرماتے ہیں:** 

عَلَيْكَ يَا أَخِي بِكِتَابِ دَلَائِلِ النُّبُوَّةِ لِلْبَيْهَقِيِّ، فَإِنَّهُ شِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُوْرِ وَهُدًى وَّنُورٌ.

''اے میرے بھائی! امام بیہق ڈسٹے کی کتاب دلائل النبوۃ کولازم پکڑیے، کیونکہ اس میں دلوں کے لیے شفا، ہدایت اور نور ہے۔''

(سِيَرُ أعلام النُّبلاء: 216/20)

<u>سوال</u>:صوفیوں کے احوال وم کا شفات کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

جواب: صوفی گراہ ہیں، ان کے ہاتھوں جو بھی خرق عادت اُمور ظاہر ہوتے ہیں، وہ استدراجات ہیں، انہیں شیطان کی طرف سے الہام ہوتا ہے۔ ان کے احوال وم کا شفات کا کوئی اعتبار نہیں۔

# **افظ ذہبی رشاللہ (۲۸ کھ) فرماتے ہیں:**

لَا يَغْتَرَّ الْمُسْلِمُ بِكَشْفٍ وَّلَا بِحَالٍ، فَقَدْ تَوَاتَرَ الْكَشْفُ وَالْبُرْهَانُ لِلْكُهَّانِ وَلِلرُّهْبَانِ، وَذٰلِكَ مِنْ إِلْهَامِ الشَّيْطَانِ، أَمَّا

حَالُ أَوْلِيَاءِ اللهِ وَكَرَامَاتُهُمْ فَحَقٌّ.

'' کوئی مسلمان (گمراہوں کے) کشف وحال سے دھوکہ مت کھائے، کیونکہ کا ہنوں اور راہبوں کے احوال وم کا شفات بھی متواتر منقول ہیں، یہ شیطان کا الہام ہے۔البتہ اولیاءاللہ کے مکا شفات وکرامات حق ہیں۔''

(تاريخ الإسلام: 591/13)

<u>سوال</u>: کیاجنات کاوجودہے؟

(جواب): اہل سنت والجماعت بالا تفاق جنات کے وجود کے قائل ہیں۔ جنات غیبی مخلوق ہے، اکثر اوقات نظر نہیں آتے ، بعض اوقات نظر آجاتے ہیں۔ یہ کھاتے پیتے ہیں، ان میں توالدو تناسل کا سلسلہ ہے، یہ شرع کے مکلّف ہیں، ان میں بھی مؤمن اور کا فرہوتے ہیں۔ انہیں موت بھی آتی ہے، البتہ ان کی عمریں لمبی ہوتی ہیں، جن انسان میں داخل ہوسکتا ہے۔ جنات مختلف شکلیں اختیار کر لیتے ہیں۔ بعض انسانوں سے ان کا کلام کرنا بھی ثابت ہے۔ جنات کو نیکیوں پر اجر ملے گا اور گنا ہوں پر عذاب ہوگا، بالفاظ دیگر انسانوں کی طرح جنات بھی جنت اور جہنم میں جائیں گے۔

ﷺ الاسلام ابن تیمیه رشالله (۲۸ کھ) فرماتے ہیں:

قَدِ اتَّفَقَ عَلَيْهِ أَئِمَّةُ الْإِسْلَامِ كَمَا اتَّفَقُوا عَلَى وُجُودِ الْجِنِّ. "جسطرح ائم مسلمین کا جنات کے وجود پر اتفاق ہے، اسی طرح اس پر بھی اتفاق ہے کہ جن انسان میں داخل ہوسکتا ہے۔"

(الرّدّ على المنطقيين، ص 470)

پیز فرماتے ہیں:

وُجُودُ الْجِنِّ ثَابِتٌ بِكِتَابِ اللهِ، وَسُنَّةِ رَسُولِه، وَاتِّفَاقِ سَلَفِ الْمُودُ الْجِنِّ قَابِتٌ الْأُمَّةِ، وَأَئِمَّتِهَا، وَكَذَلِكَ دُخُولُ الْجِنِّيِّ فِي بَدَنِ الْإِنْسَانِ ثَابِتٌ باتِّفَاق أَئِمَّةٍ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ.

''جنوں کا وجود کتاب وسنت سے ثابت ہے، اس پر اسلاف امت اور ائمہ اہل سنت کا اجماع ہے۔ اسی طرح ائمہ اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ جن انسانی بدن میں داخل ہوسکتا ہے۔''

(الفتاوي الكبري: 12/3، مجموع الفتاوي: 277/24)

# علامه عینی حنفی رشاللهٔ (۸۵۵هه) شیخ الاسلام ابن تیمیه رشاللهٔ وغیره سے قال کرتے ہیں:

لَمْ يُخَالِفْ أَحَدٌ مِنْ طَوَائِفِ الْمُسْلِمِينَ فِي وُجُودِ الْجِنِّ، وَجُمْهُورُ طَوَائِفِ الْكُفَّارِ عَلَى إِنْبَاتِ الْجِنِّ وَإِنْ وُجِدَ فِيهِمْ مَنْ يُنْكِرُ ذَلِكَ فَكَمَا يُوجَدُ فِي بَعْضِ طَوَائِفِ الْمُسْلِمِينَ مَنْ يُنْكِرُ ذَلِكَ، وَإِنْ كَانَ جُمْهُورُ كَالْجَهْمِيَّةِ وَالْمُعْتَزِلَةِ، مَنْ يُنْكِرُ ذَلِكَ، وَإِنْ كَانَ جُمْهُورُ الطَّائِفَةِ وَأَئِمَّتِهَا مُقِرِّينَ بِذَلِكَ، وَهَذَا لِأَنَّ وُجُودَ الْجِنِّ قَدْ تَوَاتَرَتْ بِهِ أَخْبَارُ الْأَنْبِيَاءِ، عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، تَوَاتُرًا تَوَاتَرًا مَنْ يُلُومًا بِالْإضْطِرَارِ، وَقَالَ إِمَامُ الْحَرَمَيْنِ فِي كِتَابِهِ الشَّامِلِ: وَهَلَو الشَّياطِينَ وَالْجَنَّ رَأْسًا. الْقَدَرِيَّةِ وَكَافَةَ الزَّنَادِقَةِ أَنْكَرُوا الشَّياطِينَ وَالْجَنَّ رَأْسًا.

''(مجموع الفتاوی لابن تیمیه: ۱۰/۱۹ میں ہے کہ) مسلمانوں کے کسی گروہ نے جات کا جنات کے وجود میں اختلاف نہیں کیا، اسی طرح کفار کے اکثر گروہ جنات کا وجود مانتے ہیں، اگران میں کوئی فرقہ جنات کے وجود کا منکر ہے، تو مسلمانوں میں سے بھی بعض گروہ مثلاً جمیہ اور معتز لہ جنات کے وجود کا افکار کرتے ہیں، اللہ تہ اکثر گروہ اور اان کے ائمہ جنات کے وجود کے اقر اری ہیں، اس لیے کہ جنات کے وجود ہے اقر اری ہیں، اس لیے کہ جنات کے وجود پر انبیائے کرام پیلی کی حکایات اتنی متواتر ہیں کہ ان کا افکار ممکن نہیں ۔ امام الحرمین وٹر سے نے اپنی کتاب ''الشامل' میں فر مایا: ''الشد آپ پر رخم کرے! جان لیجئے کہ بہت سے فلاسفہ، اکثر قدر بیاور تمام زنادقہ نے شیاطین اور جنات کے وجود کا سرے سے افلار کردیا ہے۔''

(عمدة القارى : 15/182)

تفصیل کے لیے علامہ محمد بن عبد الله شبلی حنفی رشاللہ ( ۲۹ کھ) کی کتاب '' آکام المرجان فی احکام الجان' ملاحظہ فرمائیں۔

<u>سوال</u>: تالاب میں مجھلی کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

<u> جواب</u>: تالاب میں مجھلی کی خرید وفر وخت جائز نہیں ،اس میں دھو کہ پایا جا تاہے۔

**الله بریره رای الله بریره شارت بین :** سیدنا ابو هریره رای الله بیان کرتے ہیں :

نَهٰى رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْغَرَرِ وَعَنْ بَيْعِ الْغَرَرِ وَعَنْ بَيْع الْغَرَرِ وَعَنْ بَيْع الْخَصَاةِ.

''رسول الله مَالِيَّا نِ ( رَبِعِ غرر ) دھو کے کی بیٹے اور ( ربیع حصاۃ ) کنگری والی بیٹے ۔ سے منع کیا ہے۔'' (صحيح مسلم: 1513)

المشوكاني رِطُلسُهُ (١٢٥٠ه ) فرماتے ہيں:

هُوَ مُجْمَعٌ عَلَى ذَٰلِكَ.

''اس پراجماع ہے کہ پانی میں مجھلی کی خرید وفروخت دھو کہ ہے۔''

(نيل الأوطار: 175/5)

سوال: کیاایمان بڑھتا گھٹتاہے؟

جواب: اہل سنت والجماعت کا اجماع ہے کہ ایمان میں کمی پیشی ہوتی ہے۔ اس پر قر آن وحدیث کے واضح دلائل موجود ہیں۔

الله علامه انورشاه کاشمیری صاحب (۱۳۵۳ه ) کہتے ہیں:

أَمَّا الْمُحَدِّثُونَ فَكُلُّهُمْ إِلَى أَنَّ الْإِيمَانَ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ.

"مام محدثین کا مذہب ہے کہ ایمان میں کمی پیشی ہوتی ہے۔"

(فيض الباري: 60/1)

<u> سوال</u>: کیااحناف کے نز دیک ابو بکر ڈھائٹھ کا بمان اور عام مؤمن کا ایمان برابر ہے؟

<u> جواب</u>:امام ابوحنیفه رشم للنهٔ کے نز دیک زدیک ایمان ابی بگراورایمان ابلیس ایک ہے۔

امام الوحنيفه رشمالله كهته مين:

إِيمَانُ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ، وَإِيمَانُ إِبْلِيسَ وَاحِدٌ، قَالَ إِبْلِيسُ:

يَا رَبِّ، وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ: يَا رَبِّ.

''سیدنا ابو بکرصدیق ڈولٹٹو کا ایمان اور ابلیس کا ایمان ایک ہے۔ ابلیس نے کہا تھا:''اے میرے رب'' ورسیدنا ابو بکرصدیق ڈلٹوٹو نے بھی کہا:''اے میرے رب''

(تاريخ بغداد للخطيب: 502/15 ، وسندة حسنٌ)

# 📽 علامهانورشاه کاشمیری صاحب (۱۳۵۳ھ) کہتے ہیں:

ظَاهِرٌ أَنَّهُ لَا تَفَاوُتَ فِيهِ بَيْنَ إِيمَان أَبِي بَكْرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَبَيْنَ إِيمَانِ أَدْنِي مُؤْمِنِ مِنْ أُمَّتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لْإَنَّ إِيمَانَ أَدْنَى مُؤْمِنٍ يَشْتَمِلُ عَلَى جَمِيعِ الْأَشْيَاءِ الَّتِي يَشْتَمِلُ عَلَيْهَا إِيْمَانُ أَبِي بَكْرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ۚ فَكَمَا أَنَّ أَبَا بَكْرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ الْتَزَمَ الْإِتْيَانَ بِجَمِيعِ الشَّرِيعَةِ، كَذَٰلِكَ أَدْنَى مُؤْمِن مِّنَ الْأُمَّةِ أَيْضًا الْتَزَمَ بِجَمِيعِهَا و فَلا فَرْقَ فِي هٰذَا الْمَعْنٰي، إِنَّمَا الْفَرْقُ فِي الْخَشِيَّةِ وَالتُّقْلِي وَمُخَالَفَةِ الْهَوٰي، فَلَوْ وُزِنَتْ إِيمَانُهُ بِهِذَا الْمَعْنِي لَتَرَجَّحَ إِيمَانُهُ ، عَلَى جَمِيع أُمَّتِهِ . " به مات واضح ہے کہ سیدنا ابو بکر ڈاٹٹؤ کے ایمان اور اُمت محمد یہ کے ایک ادنی مؤمن کے ایمان میں کوئی تفاوت نہیں، کیونکہ ادنیٰ مؤمن کا ایمان بھی ان تمام چزوں پرمشتمل ہے، جن پرسید ناابو بکر ڈلٹنڈ کاایمان مشتمل ہے، جیسے سید ناابو بكر رُلِيْنَةً نِهِ تِمَامِ شَرِي أُمور كوا ينايا، اسى طرح أمت كے ادنی مؤمن نے بھی تمام شرعی اُمورکوا بنایا،اس لحاظ سے دونوں کی ایمان میں کوئی فرق نہیں۔البتہ خثیت الٰہی، تقویٰ اور ترک خواہشات میں فرق ہے، اس اعتبار سے اگرسید نا ابو بکر صدیق جالٹیؤ کے ایمان کاوزن کیا جائے ،تو ایمان ابی بکر رہالٹیؤ ساری امت کے ایمان سے بھاری ہے۔"

(فيض البارى: 1/64-65)

اہل سنت کے ہاں اعمال ایمان میں داخل ہیں، نیز اہل سنت کے زو یک معرفت الہی دل کاعمل ہے، اس میں بھی کمی زیادتی ہے، کسی میں معرفت زیادہ اور کسی میں کم خشیت الہی اور تقویٰ بھی اعمال ہیں، جوابمان کا جزو ہیں، ان کی وجہ سے ایمان میں کمی ویلیثی ہوتی ہے۔ یہ محدثین کا مذہب ہے، حق مذہب محدثین میں مخصر ہے اور مسلک محدثین اسلم، اعلم اور احکم ہے، جومسلک محدثین سے منحرف ہوگیا، وہ گمراہ ہوگیا۔

سیدنا ابو بکر رہائی اور عام مؤمن کے ایمان میں تفاوت ہے، جب عام مؤمنوں کے ایمان میں تفاوت ہے، جب عام مؤمنوں کے ایمان میں بالا ولی تفاوت ہے۔ جوفر ق کامیری صاحب نے بیان کیا ہے، ائمہ اہل سنت نے بیفر قن ہیں کیا۔

سوال: محرم کی کیا تعریف ہے؟

(جواب): علامه امير صنعاني المُلكِّهُ (١٨٢ اهـ) فرماتے ہيں:

قَدْ ضَبَطَ الْعُلَمَاءُ الْمَحْرَمَ بِأَنَّهُ كُلُّ مَنْ حَرُمَ عَلَيْهِ نِكَاحُهَا

عَلَى التَّأْبِيدِ بِسَبَبٍ مُبَاحٍ يُحَرِّمُهَا.

"اہل علم نے"محرم" کی تعریف ہیری ہے کہ ہروہ رشتہ جس سے ہمیشہ کے لیے نکاح حرام ہواور بیحرمت کسی مباح سبب کی بنا پر ہو۔"

(سُبُل السّلام: 305/2)

(سوال): عورت سے بیعت کا کیا طریقہ ہے؟

رجواب :عورت سے زبانی کلامی بیعت ہے،اس کا ہاتھ چھونا جائز نہیں۔

ر السوال : باغ خرید نے کے بعد آفت سے تاہ ہو گیا، تو نقصان کس کا ہوگا؟

جواب: اگرخریدار نے رقم کی ادائیگی کردی اور باغ اپنے قبضہ میں کرلیا، تو آفت آنے کی صورت میں نقصان کا ذمہ دار بھی خریدار ہوگا، البتۃ اگر سودا ہوگیا، مگر قبضہ نہیں ہوا، بلکہ بیچنے والے کے تصرف میں ہے، تو آفت آنے کی صورت میں نقصان کا ذمہ دار باغ کا مالک ہوگا، وہ تلف شدہ باغ کی رقم کا مطالبہ خریدار سے نہیں کرسکتا، کیونکہ ابھی باغ خریدار کے قبضہ میں آیا ہی نہیں۔

سیدناجابربن عبدالله والنه ای کرتے ہیں کہرسول الله علی اُ فرمایا: لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ ثَمَرًا، فَأَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ، فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا، بِمَ تَأْخُذُ مَالَ أَخِيكَ بِغَيْرِ حَقِّ؟ "اگرآپ نے اپنے بھائی سے باغ کا سودا کیا اور اسے آفت آپڑی، تو آپ کے لیے جائز نہیں کہ اس سے کچھرقم وصول کریں، کیا آپ اپنے بھائی سے بغیر حق کے مال لینے جائے ہیں؟"

(صحيح مسلم: 1554)

# 🗱 ایک روایت کے الفاظ ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِوَضْعِ الْجَوَائِحِ. " " بَيْ رَبِي طَالِيًّا فِي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِوَضْعِ الْجَوَائِحِ. " " نبى رَبِي طَالِيًّا فِي اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْه

(صحيح مسلم: 1554)

سوال:عورت کا گھرسے باہرنکانا کیساہے؟

<u> جواب</u>:عورت کامعنی پردہ ہے،اس کی عزت وشرف یہی ہے کہ بیگھر میں رہے۔

الله تعالی کا حکم ہے:

﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ﴾ (الأحزاب: ٣٣) " (الشيخ الله عنه الل

عورت کے لیے اس کی چادر چارد یواری باعث امن ہے، عورت کا باہر نکلنا خوداس کے لیے بھی مشیطان اس کے ذریعہ انسانوں میں کے لیے بھی مشیطان اس کے ذریعہ انسانوں میں وساوس پیدا کرتا ہے، بہت سے برائیاں جنم لیتی ہیں، جبکہ عورت رب تعالی کے قریب تر اس وقت ہوتی ہے، جب وہ اپنے گھر کے اندر ہو۔

# اسيدناعبدالله بن مسعود دلالله فرمات بين:

الْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ وَأَقْرَبُ مَا تَكُونُ مِنْ رَبِّهَا، إِذَا كَانَتْ فِي قَعْرِ بَيْتِهَا، فِإِذَا كَانَتْ فِي قَعْرِ بَيْتِهَا، فَإِذَا خَرَجَتِ اسْتَشْرَفَهَا الشَّيْطَانُ.

''عورت پردہ ہے، یہ اپنے رب کے سب سے زیادہ قریب اس وقت ہوتی ہے، جب وہ اپنے گھر کے اندر ہو، جب یہ باہر نکلتی ہے، تو شیطان اس پر جھا نکتا ہے۔''

(مصنف ابن أبي شيبة : 7616 ، وسندة صحيحً)

البتہ اگر کوئی شرعی عذر ہو، تو عورت گھر سے باہر نکل سکتی ہے، مگر اس صورت میں انتہائی ضروری ہے کہ وہ اپنے مکمل بدن کوڈ ھانبے، وضع قطع اور جال ڈ ھال میں شوخ بن ظاہر نہ کرے، عورت کے باہر نکلنے سے شیطان لوگوں کے دلوں میں غلط خیالات اور وساوس پیدا کرتا ہے، اس لیے معاشرے کی بہتری اور نسل کی حفاظت کے لیے ضروری ہے کہ خوا تین انتہائی ناگز برصورت حال کے علاوہ گھرسے باہر نہ کلیں۔

الله مَا الله مَا الله عَلَيْمَ إِن الله عَلَيْمَ الله مَا الله مَ

إِنَّ الْمَرْأَةَ تُقْبِلُ فِي صُورَةِ شَيْطَانٍ، وَتُدْبِرُ فِي صُورَةِ شَيْطَانٍ،

فَإِذَا أَبْصَرَ أَحَدُكُمُ امْرَأَةً فَلْيَأْتِ أَهْلَهُ وَإِنَّ ذَلِكَ يَرُدُّ مَا فِي نَفْسِهِ.

"بلاشبه ورت سامنے سے آئے یا جائے ، وہ شیطان کی صورت میں آتی جاتی ہے (یعنی شیطان اس عورت کے ذریعے لوگوں کے لیے فتنہ پیدا کرتا ہے۔)

لہذا جب آپ میں سے کوئی کسی عورت کو دیکھے (اور اس کے دل میں خواہش پیدا ہو) تو وہ اپنی ہوی سے وظیفہ زوجیت ادا کرے ، اس طرح اس کے دل میں پیدا ہونے والا وسوسہ ختم ہوجائے گا۔"

(صحيح مسلم: 1403)

(سوال): تا بعی کسے کہتے ہیں اور اس کی فضیلت کیا ہے؟

جواب: جس نے ایمان کی حالت میں صحابی کودیکھا ہواور ایمان پر ہی وفات پائی ہو، اسے تابعی کہتے ہیں۔

الله عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْه

لَا تَزَالُونَ بِخَيْرٍ مَا دَامَ فِيكُمْ مَنْ رَآنِي وَصَاحَبَنِي، وَاللَّهِ لَا تَزَالُونَ

بِخَيْرٍ مَا دَامَ فِيكُمْ مَنْ رَأَى مَنْ رَآنِي وَصَاحَبَ مَنْ صَاحَبَنِي.

"آپ خیر پررہیں گے، جب تک میرا کوئی صحابی حیات رہے گا۔اللہ کی قسم!

جب تک آپ میں تا بعی زندہ رہے گا، خیر پر ہی رہیں گے۔

(مصنف ابن أبي شيبة : 32417 السُّنَّة لابن أبي عاصم : 630/2 وسنده مسنًّا)

(سوال): كياامام ابوحنيفه رِمُاللهُ تالعي بين؟

جواب: امام ابو حنیفه رشالتهٔ کا تا بعی ہونا ثابت نہیں۔

💸 امام حمز ہم ہمی رشاللیہ (۲۲۷ ھ) فرماتے ہیں:

سُئِلَ الدَّارَقُطْنِيُّ وَأَنَا أَسْمَعُ عَنْ سَمَاعِ أَبِي حَنِيفَةَ يَصِحُّ؟ فَالَ الدَّارَقُطْنِيُّ وَلَمْ يَلْحَقْ أَبُو حَنِيفَةَ أَحَدًا مِّنَ الصَّحَابَةِ. قَالَ: لَا وَلَا رُؤْيَةً وَلَمْ يَلْحَقْ أَبُو حَنِيفَةَ أَحَدًا مِّنَ الصَّحَابَةِ. 'مَيْنُ سن رَمَا تَهَا كَهُ امام دارقطني رَبُّكُ سے يوچها گيا: كيا ابوحنيفه رَبُّكُ كا (صحابہ سے ) ساع ثابت ہے؟ فرمایا: نہیں، (کسی صحابی کو) دیکھنا بھی ثابت نہیں۔ ابوحنیفه رَبُلِكُ نے کسی صحابی سے ملاقات نہیں کی۔''

(سؤالات السَّهمي للدَّارقطني، ص 263، الرقم: 383، تاريخ بغداد للخطيب: 340/5، العِلَل المُتناهية لابن الجوزي: 65/1)

متقد مین ائمہ حدیث کا اس قول پراجماع ہے، کوئی بھی اس کےخلاف نہیں کہتا۔

ا مافظ خطیب بغدادی الله (۱۳۳ م) فرماتے ہیں:

لَا يَثْبُتُ لِأَبِي حَنِيفَةَ سَمَا عُ مِّنْ أَنسِ بْنِ مَالِكٍ.

''امام ابو حنيفه رُطلسٌهُ كاسيدنا انس بن ما لك رُكاتُهُ عنه سيساع ثابت بين ''

(تاریخ بغداد : 3/338، 16/161)

## 🕾 حافظ ذہبی ڈسلٹے (۴۸ء م) فرماتے ہیں:

''کسی جھوٹے نے کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ رشائشے نے اپنے والد کے ساتھ سفر کیا اور سات متاخر صحابہ سے بالمشافہ ملاقات کی۔ جبکہ درست بات بیہ کہ امام ابو حنیفہ رشائشے نے صرف سیدنا انس رٹائٹی کود یکھا ہے، جب وہ ان کے ہاں کوفہ تشریف لائے۔''

(سِيَر أعلام النُّبلاء: 387/3)

حافظ ذہبی رِٹراللہ کے نز دیک امام ابوحنیفہ رِٹراللہ نے سیدنا انس بن مالک رٹیاٹیڈ کو دیکھا

ہے، مطلب کہ امام صاحب رویۃ تابعی ہیں۔جس بنا پر حافظ ذہبی رٹراللہ نے بیہ بات کی ہے، وہ بنا ہی باطل ہے، ملاحظ فرمائیں ؟

🕄 امام ابوحنیفہ ڈٹرالٹر سے منسوب ہے:

رَأَيْتُ أَنسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنهُ.

'' میں نے سیدناانس <sub>شالٹیُ</sub> کودیکھاہے۔''

(الأسامي والكُنى لأبي أحمد الحاكم الكبير: 64/3، مَناقب الإمام أبي حنيفة، ص 14، تاريخ الإسلام: 990/3، تذكِرة الحُفّاظ: 1/168)

تنجره:

یہ باطل قول ہے۔سیف بن جابر کے حالات زندگی نہیں ملے۔

🕄 امام ابونعیم فضل بن دُ کین رُمُللہٰ (۲۱۸ھ) سے منسوب ہے:

رَأَى أَنسَ بنَ مَالِكٍ.

''امام ابوحنیفه رَشُلِتْهِ نِے سیدناانس بن مالک رَشُلِتْهُ کودیکھاہے۔''

(أخبار أبي حنيفة وأصحابه، ص 18)

تتجره:

پیچھوٹا قول ہے۔

احد بن محد بن صلت ابوالعباس حمانی "کذاب، وضاع" ہے۔

(ميزان الاعتدال للذّهبي: 140/1)

🕄 امام دارقطنی رششهٔ فرماتے ہیں:

يَضَعُ الْحَدِيثَ. "بيمديثين المُرْتاتها-"

(الضّعفاء والمتروكون: 59)

😅 حافظ ابن حجر رشلتند نے ''متروک'' کہاہے۔

(الإصابة في تمييز الصّحابة: 572/4)

🗇 حافظ خطیب بغدادی شرایش (۳۲۳ هر) فرماتے ہیں:

رَأَى أَنسَ بنَ مَالِكٍ.

''امام ابوحنیفه رِمُراللهٔ نے سیدناانس بن مالک رِمُراللهٔ کودیکھاہے۔''

(تاریخ بغداد: 444/15)

🕾 حافظ ابن الجوزى رشالله (۵۹۷ هر) فرماتے ہیں:

إِنَّمَا رَأَى أَنسَ بْنَ مَالِكٍ بِعَيْنِهِ.

''يقيناً امام ابوحنيفه مِثَلِثَهُ نِي سيدناانس بن ما لك رَثِمُالِثَهُ كود يكها ہے۔''

(العِلَل المتناهية :1/128)

یہ بے بنیاد قول ہے۔اس پر کوئی دلیل نہیں۔امام دار قطنی رٹھالٹنئے نے اس کا رد کر دیا ہے۔ابا گرکسی کے پاس کوئی صحیح دلیل ہے،تو وہ پیش کرے!

علامه ملاعلی قاری خفی رشالشه (۱۴۰ه) نقل کرتے ہیں:

جَمَاعَةٌ مِّنَ الْمُحَدِّثِينَ أَنْكَرُوا مُلَاقَاتَهُ مَعَ الصَّحَابَةِ.

''محدثین کی ایک بڑی جماعت نے ابو حنیفہ اٹھلٹنے کی صحابہ سے ملاقات کا انکار کیا ہے۔''

(شرح مُسند أبي حنيفة :1/581)

جتنى بھى مرفوع روايات ہيں، جن ميں امام ابوحنيفه رُمُللتُهُ نے سيدنا انس رُدائِثُةُ سے ساع

ذکر کیا ہے، وہ جھوٹی ہیں۔ بیاحمہ بن محمہ بن صلت حمانی ( کذاب) وغیرہ کی وضع کر دہ ہیں۔ تنبییہ:

محربن اسحاق، ابن النديم (٢٣٨ هـ) نے لکھاہے:

كَانَ مِنَ التَّابِعِينَ لَقِيَ عِدَّةً مِّنَ الصَّحَابَةِ.

''ابوحنيفه راللهُ: تابعين ميں سے تھے،آپ نے کئی صحابہ سے ملاقات کی۔''

(الفِهرِست:1/298)

تنجره:

ابن النديم غير ثقه، رافضی اور معتزلی ہے، لہذااس کی کسی بات کا کوئی اعتبار نہیں۔ ﷺ

''یے غیر معتر شخص ہے، اس کی مذکورہ تصنیف پکار پکار کرکہتی ہے کہ یہ سی معتر لی اور گراہ کی تصنیف ہے، اللہ تعالی محفوظ فرمائے!..... جب میں نے اس کی کتاب کا مطالعہ کیا، تو مجھے یہ بات سمجھ آئی کہ بیرافضی معتر لی ہے، یہ المل سنت کو'' حشوبہ'' ، اشاعرہ کو' مجبرہ'' اور ہر اس شخص کو، جو شیعہ نہ ہو،'' عامی'' کہتا ہے۔ اس نے امام شافعی رشائلہ کے حالات زندگی میں ایسی بات ذکر کی، جو واضح جھوٹ ہے۔''

(لِسان الميزان: 72/5)

علی حافظ ابن حجر رَحُرالیہ نے امام ابو حنیفہ رَحُرالیہ کا تقریب التہذیب (۱۵۳) میں طبقہ سا دسہ ذکر کیا ہے۔ اس طبقہ کے راویوں کا کسی صحابی سے سماع ولقانہیں۔ ثابت ہوا کہ حافظ ابن حجر رَحُرالیہ کے زدیک امام ابو حنیفہ رَحُرالیہ تا بعی نہیں تھے۔

المحتاين علامه ابن تجيم حنفي الشالله (١٥٧٠ هـ) لكهت بين:

''……یااهام ابوحنیفه رخطین تا بعین میں سے نہیں ہیں،اس کی بنیادوہ ہے، جوشخ الاسلام ابن حجر رخطین نے صراحت سے بیان کر دی ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفه رخطین کو حجیلے طبقے میں ذکر کیا ہے، اس طبقہ کے رواۃ کو صغار تا بعین کی معاصرت حاصل ہوتی ہے، کین ان کی کسی صحابہ سے ملاقات ثابت نہیں ہوتی ہے، کیون ان کی کسی صحابہ سے ملاقات ثابت نہیں ہوتی ہے، کیون ان کی کسی صحابہ سے ملاقات ثابت نہیں ہوتی ہے۔'

(البحر الرّائق: 92/7)

علامه ابراہیم بن علی ابواسحاق شیرازی الله (۲۷ هر) فرماتے ہیں: لَمْ يَأْخُذُ أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ أَحَدٍ مِّنْهُمْ.

''امام ابوحنیفه رَمُلكُهِ نے کسی صحابی سے روایت نہیں لی۔''

(طَبَقات الفقهاء ، ص 86)

## علامه ابن اثير رَّ الله (۲۰۲ هـ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَلْقَ أَحَدًا مِّنْهُمْ وَلَا أَخَذَ عَنْهُ وَأَصْحَابُهُ يَقُولُونَ: إِنَّهُ لَقِيَ جَمَاعَةً مِّنَ الصَّحَابَةِ وَرَوٰى عَنْهُمْ وَلَا يَثْبُتُ ذَٰلِكَ عِنْدَ أَهْلِ النَّقْلِ. مِنَ الصَّحَابَةِ وَرَوٰى عَنْهُمْ وَلَا يَثْبُتُ ذَٰلِكَ عِنْدَ أَهْلِ النَّقْلِ. ''امام ابوحنيفه رَمُّاللَّهُ فَصَابِهِ مِين سَهُ مَل سَهُ مَن سَهِ ملا قات نهيں کی، نه بهی ان میں سے کسی سے روایت لی ہے۔ جبکہ خفی مقلدین کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفه رَمُّاللَّهُ فَصَابِهِ کی ایک جاعت ملاقات کی اور ان سے روایت لی ہے۔ یہ بات محدثین کے زدیک ثابت نہیں۔''

(جامع الأصول: 12/952)

یمی بات علامه ابن خلکان (وفیات الاعیان: ۴/۵۰)، علامه ابوالفد اء (المخضر فی اختصر فی اختصر فی اختیار البشر: ۵/۲)، علامه ابن الوردی (تاریخ ابن الوردی: ۱۸۸/۱)، علامه یافعی (مرآة البخان: ۲۴۳/۱) اور علامه ابوالیمن العلیمی رئیلشم (الباریخ المعتبر: ۳۰۱/۳) نے کہی ہے۔

🕏 حافظ نووی رشش (۲۷ه ۵) فرماتے ہیں:

لَمْ يَأْخُذْ عَنْ أَحَدٍ مِّنْهُمْ.

''امام ابوحنیفه رُِمُاللهِ نے کسی صحابی سے روایت نہیں لی۔''

(تهذيب الأسماء واللّغات: 2/216)

🟵 حافظ ذہبی ﷺ (۲۸ کھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَشُبُتْ لَهُ حَرْفٌ عَنْ أَحَدٍ مِّنْهُمْ.

"امام ابوحنیفه رِمُللهٔ کاکسی صحابی سے ایک حرف بھی نقل کرنا ثابت نہیں۔"

(سِير أعلام النُّبلاء: 6/391)

😌 حافظ ابوالفضل عراقی رشالله (۲۰۸ه ) فرماتے ہیں:

ٱلْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ لَمْ تَصِحَّ لَهُ رِوَايَةٌ عَنْ أَحَدٍ مِّنَ الصَّحَابَةِ.

''امام ابوحنیفه رَطُلطُهٔ کی کسی صحابی سے روایت ثابت نہیں۔''

(شرح مُسند أبي حنيفة لمُلّا علي القاري: 581/1)

🟵 حافظ سخاوی ڈاللیہ (۹۰۲ھ) فرماتے ہیں:

ٱلْمُعْتَمَدُ أَنَّهُ لَا رِوَايَةَ لَهُ عَنْ أَحَدٍ مِّنَ الصَّحَابَةِ.

"درست بات يهي ہے كمام الوحنيفه رِطُللهُ كى كسى صحابى سے كوئى روايت نہيں۔"

(فتح المُغيث: 342/3)

حاصل کلام بیہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رُطلتہ روکیةً یاروابیةً تا بعی نہیں ہیں۔راوی میں اصل عدالت ہے، امام ابو حنیفہ رُطلتہ کی عدالت ثابت نہیں۔

امام ابن حبان الملك (١٥٥ هـ) فرماتي بين:

'' ہمارے تمام ائمہ (محدثین) کے نزدیک ابوحنیفہ رُٹالللہ سے ججت بکڑنا جائز نہیں، میرے مطابق اس بارے محدثین کے مابین کوئی اختلا ف نہیں۔ تمام علاقوں اور جہتوں کے ائمہ مسلمین اور اہل ورع نے ابوحنیفہ رِٹُراللہ پر جرح کی ہے اور ہرایک نے ان برقدح (ضعف) کالفظ بولا ہے۔''

(كتاب المجروحين: 64/3)

📽 حافظ ابن الجوزي ﷺ (۱۹۵هه) فرماتے ہیں:

''تمام محدثین ابوحنیفه رش الله کے مجروح ہونے پرمتفق ہیں۔ (ابوحنیفه رش الله پر)
جرح کرنے والے محدثین تین شم کے ہیں؛ ﴿ محدثین کی ایک جماعت نے
ابوحنیفه رش الله کے عقائد اور اصول کی وجہ سے جرح کی، ﴿ محدثین کی ایک
جماعت نے ابوحنیفه رش لله کی روایت اور قلت حفظ وضبط میں جرح کی ہے،

محدثین کی ایک جماعت نے اس لیے جرح کی ہے کہ امام ابوحنیفه رش الله صحیح احادیث کے خالف رائے قائم کرتے تھے۔''

(المُنتظَم في تاريخ المُلُوك والأمّم: 131/8-132)

#### پز فرماتے ہیں:

لَمْ يَبْقَ مُعْتَبَرٌ مِّنَ الْأَئِمَّةِ إِلَّا تَكَلَّمَ فِيهِ.

'' کوئی معتبرامام ایسانہیں،جس نے ابوحنیفہ اٹھلٹند پر جرح نہ کی ہو۔''

(المُنتظَم في تاريخ المُلُوك والأمم: 143/8)